

De Vereniging voor Letselschade–Slachtoffers ontving laatst onderstaande mail van een Letselschade-Slachtoffer.

“Graag vraag ik uw aandacht voor het feit dat ongevalslachtoffers die smartengeld hebben ontvangen, daarvoor dreigen te worden bestraft met een hoge huurstijging. Omdat ik meen dat dit probleem relevant is voor de doelgroep waar uw organisatie zich op richt en de mensen wiens belangen u verdedigt, stuur ik u dit bericht. In onderstaande licht ik één en ander graag toe.

Smartengeld

Stel, er is je iets naars overkomen, zoals een ongeval, en je hebt daarvoor smartengeld ontvangen. Dat smartengeld heb je niet zomaar gekregen, daar gaan meestal jarenlange juridische procedures aan vooraf.

Smartengeld
en
de belasting



En hoewel het smartengeld (deels) je verhoogde ziektekosten, inkomensverlies en pensioenschade compenseert, kan het de chronische pijn en het verlies van je baan, carrière en hobby's niet wegnemen.

Smartengeld telt mee voor berekening (fictief) box 3 inkomen

Woon je dan ook nog in een sociale huurwoning, dan word je dubbel gestraft. Wat is het geval? Het smartengeld, dat je bijvoorbeeld op een spaarrekening hebt geparkeerd, wordt door de belastingdienst gezien als vermogen in box 3. En daar berekent de belastingdienst inkomen over. Dit zogenaamde box 3 inkomen is zuiver fictief, en heeft helemaal niets te maken met de (lage) rente die je in de praktijk over je spaargeld krijgt. Net als iedere andere Nederlander betaal je een percentage belasting over dat fictieve box 3 inkomen. Tot zover niets aan de hand.

Smartengeld kan leiden tot hoogst mogelijke huurverhoging

Het fictieve box 3 inkomen wordt echter bij je totale inkomen geteld. Dat inkomen is nu weer een maatstaf, voor het percentage huurverhoging dat je woningcorporatie je jaarlijks op mag leggen.

In 2017 is de inkomensgrens voor de inkomensafhankelijke huurverhoging verlaagd naar ongeveer 40.000,= euro. Dat betekent dat als je totale inkomen boven die grens uitkomt, je verhuurder je maandelijkse huur met maar liefst 4,3 % mag verhogen.

Ongevalsslachtoffers zijn géén scheefwoners

Een maatregel die bedoeld is om het zogenaamde ‘scheef wonen’ tegen te gaan. Maar ongevalsslachtoffers zijn helemaal geen scheefwoners! Veelal leven zij van een WAO of WIA uitkering, die door hun pensioenfonds eventueel wordt aangevuld met arbeidsongeschiktheidspensioen. Als het pensioenfonds aanvult, dan geeft dat op dit moment vaak nog een redelijk inkomensniveau. Zij hebben echter voor de langere termijn geen zekerheid over hun inkomen. Ze kunnen immers op elk moment worden herkeurd en hun AO-percentages kan elk moment door het UWV worden verlaagd. Als dat gebeurt dan verliezen zij ook het recht op het aanvullende arbeidsongeschiktheidspensioen en vallen in 1 keer terug naar bijstandsniveau. Banken weten dit maar al te goed en zullen dan ook geen hypotheek verstrekken. Evenmin zullen vrije sector verhuurders een huurcontract verschaffen in een dergelijke inkomenssituatie. Doorstromen is dus effectief onmogelijk. Ongevalsslachtoffers met smartengeld zijn dan ook helemaal geen scheefwoners!



Smartengeld is bijzonder vermogen

Dat smartengeld een bijzondere herkomst en status heeft, namelijk dat het een compensatie is voor (ernstig) geleden leed, dat heeft de Nederlandse overheid op allerlei vlakken wel degelijk reeds erkend.

Zo telt vermogen dat afkomstig is uit smartengeld, ook wel bijzonder vermogen genoemd, niet mee:

- bij het toekennen van een bijstandsuitkering,
- bij de berekening en toekenning van huurtoeslag,
- en voor de bepaling van de hoogte van de Eigen Bijdrage WMO.

Des te vreemder is het dat het bezit van smartengeld er dan wél toe kan leiden dat je huur met het allerhoogste percentage mag worden verhoogd!

Huurverhoging moeilijk terug te draaien

Temeer daar we eerder reeds zagen dat ongevalslachtoffers veelal in een onzekere inkomenssituatie verkeren, waarbij het maandinkomen op elk moment drastisch kan worden verlaagd. Een eenmaal (sterk) verhoogde huur is dan niet meer terug te draaien. Een huurverlaging bij de Huurcommissie kan immers niet met terugwerkende kracht worden aangevraagd.

In theorie geldt er voor chronisch zieken en gehandicapten een uitzondering en mag hen slechts een huurverhoging van 2,8 % worden opgelegd. De definitie van wat dan een chronisch zieke of gehandicapte is, is echter zo nauw, dat veel chronisch zieken en gehandicapten in de praktijk van het huurrecht helemaal niet chronisch ziek of gehandicapt zijn. Op zijn minst opmerkelijk.

Een simpele oplossing

Er is een simpele oplossing voor dit probleem. De Nederlandse overheid zou – net zoals zij bij vergelijkbare regelgeving omtrent huur, zorg en inkomen heeft gedaan – ook voor het vaststellen van de jaarlijkse huurverhoging het smartengeld buiten beschouwing moeten laten.

Zij kan dit simpel en snel invoeren, door het bezit van smartengeld, als officiële grond van bezwaar tegen de huurverhoging, in de vigerende huurwetgeving op te nemen.

Ongevalslachtoffers kunnen dan bezwaar maken tegen de jaarlijkse huurverhoging, op een vergelijkbare manier als waarop zij nu bijvoorbeeld het CAK verzoeken om geen rekening te houden met het ontvangen smartengeld, bij de berekening van de Eigen Bijdrage voor de WMO.

Op termijn zou de Belastingdienst dit natuurlijk gewoon in haar gegevens moeten verwerken, zodat een verhuurder die inkomensgegevens opvraagt, direct het juiste jaarinkomen (exclusief smartengeld) te zien krijgt. Een huurder hoeft dan in de toekomst helemaal geen bezwaar meer te maken, maar mag ervan uitgaan dat zijn huurverhoging direct op basis van juiste inkomensgegevens is vastgesteld. Dat betekent dat een huurder ook niet zijn of haar complete financiële doopceel in een bezwaarschrift aan een verhuurder uit de doeken hoeft te doen. Het moge duidelijk zijn dat de dit soort financieel gedetailleerde informatie volstrekt niet thuishoort bij de verhuurder en dat een dergelijke bezwaarprocedure onnodig belastend is voor een chronisch zieke of gehandicapte huurder.

Verzoek aan de minister

Als betrokken burger en ervaringsdeskundige heb ik minister Plasterk van Wonen gevraagd om deze maatregel per direct in te voeren. Het is onrechtvaardig, en bovendien totaal niet in lijn met overig overheidsbeleid, dat het bezit van smartengeld ertoe kan leiden dat woningcorporaties aan ongevalslachtoffers exorbitante huurverhogingen in rekening mogen brengen. Ik hoop uiteraard op een positieve reactie van de minister. Ondertussen breng ik dit onderwerp ook graag bij u onder de aandacht.”

De Vereniging voor Letselschadeslachtoffers houdt u op de hoogte van het verdere verloop van deze kwestie.

Relevante links:

https://www.belastingdienst.nl/wps/wcm/connect/bldcontentnl/belastingdienst/privetoeslagen/hoe_werken_toeslagen/kan_ik_toeslag_krijgen/vermogen/bijzonder-vermogen

<https://www.woonbond.nl/nieuws/maximale-huurverhogingen-sociale-huur-bekend>

<https://www.woonbond.nl/vraagbaak/mijn-inkomen-daalt-kan-nu-ook-mijn-huur-omlaag>

<https://www.woonbond.nl/nieuws/regeling-huurverlaging-bureaucratisch-en-ontoeikend>

Vereniging voor Letselschade-Slachtoffers
Postbus 157
1000 AD AMSTERDAM

Telefoon 088-0405206

Fax 088-0405222

Website www.vvls.nl

Email info@vvls.nl

